

COLETAZOS DEL RECORTE PRESUPUESTARIO



EL RESULTADO DEL INFORME PRESUPUESTARIO NO ARROJÓ CIFRAS DEL TODO POSITIVAS. SI BIEN HAY REGIONES QUE PUEDEN SACAR BUENOS DIVIDENDOS GRACIAS A SUS DÍGITOS AZULES, HAY OTRAS QUE NO CORRIERON LA MISMA SUERTE. Y A ELLAS LAS INVITAMOS A ENTREGARNOS SU PROPIA EVALUACIÓN.

POR **NATALIA RAMOS ROJAS.**

Las razones pueden ser muchas. Lo cierto es que los fondos regionales disminuyeron y, junto con ellos, una serie de proyectos programados con antelación debieron congelarse. Algunos dicen que se debe a la prioridad del Gobierno en torno a la reconstrucción, ya que efectivamente, mediante el Decreto Supremo N°338, se modificó el Presupuesto del Sector Público para el año 2010 para crear una Provisión para Sismos o Catástrofes por M\$376.951.000. Sin embargo, otras regiones se lo adjudican a la burocracia o simplemente a falta de voluntad política. Las consecuencias de la medida, a continuación en la voz de los propios afectados.

LAS PRINCIPALES BAJAS

Arica y Parinacota es la región más castigada. A junio de 2010, el MOP, MINVU y FNDR tienen un presupuesto total decretado inferior en un 25,5%, en comparación con el año 2009. La situación originó la postergación de iniciativas de inversión nuevas para 2010, porque, en definitiva, gran parte del presupuesto de inversión fue para ejecutar proyectos de arrastre.

Desglosando este 25%, el Minvu disminuyó en un 33% comparado con el año 2009. "Con respecto al programa habitacional 2010 para la región, se registra para el Programa FSV I un total de 951 subsidios: 351 para Comités Organizados y 600 para Polimetales. A la fecha, existe una demanda organizada que accedería a 1.720 subsidios, y sólo es posible

otorgar para el año 2010 la cantidad que corresponde a los comités", cuenta Fidel Ventura, encargado de estudios de la Delegación Regional de Arica y Parinacota, quien recalca, además, que "no existe claridad de la metodología que se utilizará para hacer entrega de los 600 subsidios restantes". Si bien entienden que la disminución tiene que ver con el recorte presupuestario regional y la demora en la tramitación de recursos desde el nivel central, explican que donde más se siente la falta de dinero es en el desempleo y en el estancamiento de las iniciativas planeadas para este año.

Desde la región de Tarapacá, el secretario general de la delegación Iquique, Oscar Valenzuela, comenta que han sufrido ajustes desfavorables, disminuyendo los recursos en relación al presupuesto del año anterior, e incluso respecto de los montos decretados originalmente para el año 2010. "El presupuesto del MINVU para la región cerró el año 2009 con un monto de M\$18.812.708, que en relación al programa inicial para 2010, correspondiente a M\$11.686.735, arroja una variación de un -37,9%. Pero en definitiva, la variación negativa en esta cartera equivale a un -9,5%, que corresponde a la diferencia entre el presupuesto del programa inicial 2010, equivalente a M\$11.686.735, y el programa regular vigente para 2010, en el orden de los M\$10.579.029", detalla Valenzuela.

Viéndolo de esta manera, el presupuesto de la región de Tarapacá sólo supera al de

las regiones de Aysén, Magallanes, Los Ríos y Atacama, con la diferencia de que éstas tienen una menor variación respecto de su presupuesto inicial. Pero aún bajo un contexto desfavorable, Valenzuela comprende la situación y explica que la baja se debe a la medida gubernamental en pro de la Provisión para Sismos o Catástrofes.

En tanto, la secretaria general de la delegación Copiapó, Mónica Morales, declara que también ven disminuidos los fondos del Minvu y del MOP. Este último tiene en carpeta importantes obras viales y de mejoramiento costero que aún deberán esperar para poder realizarse.

Hacia el sur, el secretario general regional de la CChC de la Araucanía, Javier Olhagaray, explica que "si bien en Vivienda los montos del presupuesto son mayores a los del año 2009, un gran porcentaje de esos dineros ya estaban comprometidos desde el año anterior y corresponden, justamente, a obras que se ejecutaron durante el 2009, con cargo al presupuesto de 2010". De esta manera, se entiende que la cantidad de subsidios a otorgar durante este año es menor a la cifra manejada el año pasado.

El segundo ítem del presupuesto que muestra variaciones negativas es el Ministerio de Obras Públicas. En la región de Arica y Parinacota, el presupuesto disminuyó en un 25% en comparación con el año 2009. En Tarapacá la situación es similar. Si bien el presupuesto es mayor al de la XV Región, Valenzuela cuenta que "el presupuesto asig-

¡Gracias a todos!

Con su participación seguiremos educando a niños y niñas de extrema pobreza



AUSPICIADORES



COLABORADORES



www.primerainfancia.cl





nado en la Ley de Presupuestos para Tarapacá corresponde a M\$30.851.489, pero el presupuesto vigente para el 2010 alcanza la cifra de M\$26.689.420. Por tanto, tenemos una variación negativa de un -13,5%.

Nuevamente al sur de país, la región de la Araucanía también hace sus apreciaciones en torno a la baja del presupuesto en el área de las obras públicas. "Al mes de agosto existe una disminución del presupuesto de un 17% respecto de agosto de 2009", comenta Olhagaray.

La región de Tarapacá, en tanto, también pone en evidencia la baja constatada en el Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR), argumentando que dicha disminu-

nación ocasionó una controversia no menor en la I Región, pero que gracias a las gestiones necesarias,

se pudo revertir la situación y se mantuvo el presupuesto original de M\$17.030.814 para 2010. "La mayor preocupación regional hoy está centrada en el recientemente anunciado presupuesto 2011 para este fondo, el que alcanza sólo a M\$15.216.231, y deja a la región de Tarapacá con el presupuesto más bajo de todo Chile", alerta Valenzuela.

LOS PROBLEMAS ASOCIADOS AL RECORTE

La mayoría de los secretarios regionales describen que los problemas asociados al recorte presupuestario tienen que ver con la disminución de las licitaciones, la baja en la construcción y, por ende, una disminución de los puestos laborales.

Según el INE, la Región de Arica y Parinacota ha visto disminuir su mano de obra en construcción en 871 puestos de trabajo desde comienzo de año a la fecha. Frente al mismo tema, Olhagaray, de la Araucanía, explica que el principal problema que han experi-

mentado es en torno a lo laboral. "Hay que considerar que los trabajadores del sector se caracterizan por poseer una baja calificación y pertenecer a los primeros quintiles de la población, sin olvidar que además la región se ubica en los últimos lugares en todos los índices económicos y sociales".

En el caso de Tarapacá, Valenzuela plantea el problema del retroceso de la vivienda pública. "Se espera que en el último trimestre de 2010 exista una menor disponibilidad de subsidios con respecto a la actualidad. La no renovación de subsidios D504 y la reasignación presupuestaria orientada a dar solución a las familias damnificadas por el terremoto,

gan que se hace necesario agilizar y mejorar los mecanismos de gestión públicos. Además, dicen que es fundamental "asignar recursos extraordinarios en el área habitacional, para afrontar el problema sanitario (polimetales), y que esto no afecte a la demanda y la programación regional", enfatiza Ventura.

Una propuesta similar a la anterior es la de Morales, de la Región de Atacama, quien estima que se hace necesario "elaborar y gestionar políticas de trabajo, tanto a nivel empresarial como de autoridades, a fin de promover la maximización de recursos y la fluidez en la utilización de los mismos, en todas las entidades urbanas".

Mediante el Decreto Supremo N°338, se modificó el Presupuesto del Sector Público para el año 2010 para crear una Provisión para Sismos o Catástrofes por M\$376.951.000.

Valenzuela, de Tarapacá, apunta a una mejora macro, que ayude a subsanar los problemas asociados a la

reducen las inversiones regionales y las expectativas de las empresas contratistas".

Morales, de la III Región de Atacama, plantea otro ángulo. "Las consecuencias de las destinaciones presupuestarias expuestas se han plasmado en un decrecimiento evidente de cuatro de los once sectores económicos de la región, dentro de los cuales el sector Construcción registró la segunda mayor incidencia negativa en el segundo semestre de 2010. Dicha caída, en el mismo período del año anterior, se explica por la baja en la inversión en obras de ingeniería y por la disminución en los metros cuadrados construidos del subsector edificación habitacional".

¿QUÉ HACER AL RESPECTO?

Las soluciones que los secretarios de las delegaciones plantean son variadas. Arica y Parinacota se inclina por aumentar el presupuesto regional de inversión en obras públicas, para permitir a la región un desarrollo acorde a sus necesidades, pero también agre-

rebaja presupuestaria. "Debería normalizarse la inversión en infraestructura pública, ya que esto generará un alza en la inversión de empresas productivas privadas y de las concesiones". Valenzuela considera que, de esta manera, se reactivará el proceso de licitación, se recuperarán los puestos de trabajo, habrá mayor cobertura de subsidios y, lo más importante, se retomará la confianza que el rubro de la construcción, tanto público como privado, perdió con los cambios de planes.

En cuanto la Araucanía, Olhagaray comenta que a principios de año propusieron a las autoridades del Minvu, como Comité de Vivienda, que se aumenten los subsidios destinados a esta región, incluso dando la posibilidad de ejecutar este 2010 con cargo al 2011, pero la propuesta no generó frutos. Aún así, ahora proponen que "los recursos comprometidos en el Plan Araucanía 7 sean lo suficientemente intensivos en vivienda e infraestructura con el fin de contrarrestar la menor actividad de generada este año 2010". **EC**