

CALIBRE MEJORAS PRODUCTIVAS

Más del 80% de los tiempos perdidos de recursos humanos y maquinarias en obras de construcción se pueden evitar a través de acciones de gestión. Además, se pueden alcanzar aumentos de rendimientos de hasta 45%. Las cifras de productividad corresponden al Servicio CALIBRE 2006.

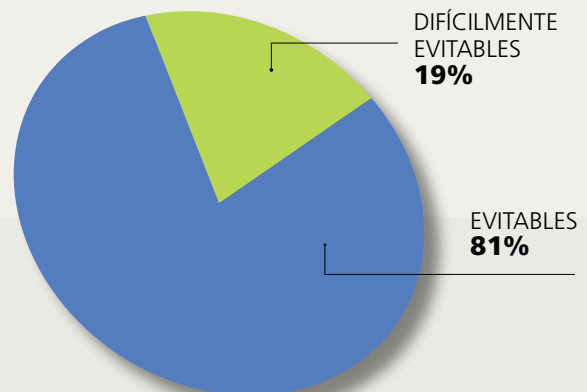
ANDRÉS CARO
JEFE SERVICIOS DE PRODUCTIVIDAD,
CORPORACIÓN DE DESARROLLO TECNOLÓGICO

POR QUÉ SE PRODUCEN actividades que no agregan valor en los proyectos? ¿Qué tan eficiente es el uso de los recursos humanos y maquinarias? ¿Cómo y cuánto se pueden mejorar estos problemas? Estas preguntas seguramente desvelan a buena parte de los administradores de obra, pero no hay que alarmarse porque con la aplicación de herramientas y metodologías adecuadas es posible alcanzar resultados altamente positivos, como se refleja en los proyectos que emplean el Servicio CALIBRE de la Corporación de Desarrollo Tecnológico de Cámara Chilena de la Construcción.

Las pérdidas

Las cifras 2006 de CALIBRE arrojan luces interesantes. Primero es necesario saber cuál es la productividad que presentan los proyectos. En 2006, se registró en obra un promedio de 20% de tiempo perdido en actividades que no agregan valor. Esta situación es mejor al 32% de pérdidas promedio de 2003, pero sigue ofreciendo una enorme oportunidad de mejoramiento. Analizando los datos, se llega a una primera y relevante conclusión que plantea atractivos desafíos: Más del 80% de las pérdidas de tiempo se producen por problemas que se pueden reducir o eliminar a través de acciones de gestión de los profesionales de obra (gráfico 1). Ahora, la mayoría de las pérdidas se producen por causas específicas. Por ejemplo, en

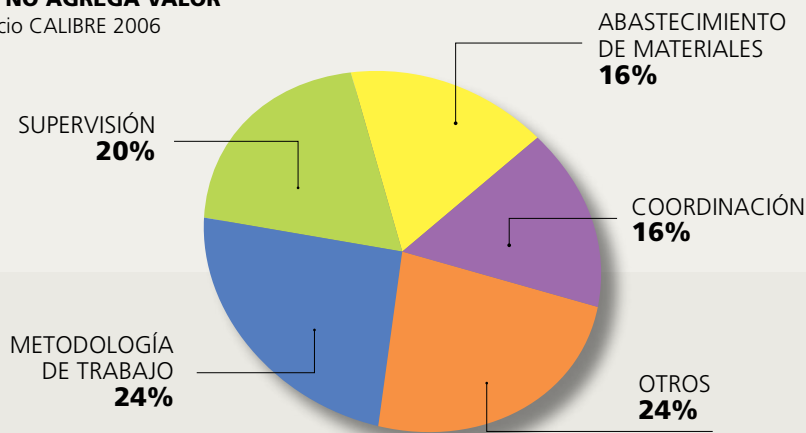
GRÁFICO 1
NATURALEZA
DE TIEMPOS
QUE NO AGREGAN
VALOR
Servicio CALIBRE 2006



En los proyectos de edificación en altura destacan las pérdidas derivadas de la metodología de trabajo; la insuficiente supervisión y control; los problemas de abastecimiento de materiales, y la incorrecta coordinación de actividades.

GRÁFICO 2
CAUSAS DE TIEMPO QUE NO AGREGA VALOR

Servicio CALIBRE 2006



los proyectos de edificación en altura destacan las pérdidas derivadas de la metodología de trabajo; la insuficiente supervisión y control; los problemas de abastecimiento de materiales, y la incorrecta coordinación de actividades (gráfico 2). Al sumar estas cuatro debilidades, se totaliza más del 75% de las pérdidas. Entonces, queda a la vista dónde focalizar los esfuerzos para el mejoramiento de la productividad.

Control continuo

Para conseguir resultados positivos, es muy relevante la aplicación continua de metodologías de control y mejoramiento

de procesos, y no solamente concentrar los esfuerzos al comienzo de cada actividad. Ha sido posible observar avances concretos en los niveles de actividad y rendimientos de proyectos que así lo han hecho. Por ejemplo, en las partidas más relevantes de obra gruesa en proyectos de edificación en altura, Moldajes, Hormigón, Enfierradura, se han obtenido importantes mejoras en términos de tres parámetros de control: Reducción de pérdidas de tiempo, aumento de uso del tiempo en actividades productivas e incremento de rendimientos (gráfico 3). Un dato a destacar es la disminución de pérdidas de tiempo y el aumen-

to en el rendimiento de la partida de Moldajes, de 32 y 45% respectivamente, siendo ésta una faena fundamental que marca el avance de la obra gruesa en edificación en altura.

En síntesis, existe un gran potencial de perfeccionamiento en los procesos de construcción. La manera de aprovechar esta oportunidad es medir. Así, se obtienen datos para la toma de decisiones certeras e informadas, que se traduzcan en medidas correctivas efectivas, que permitan disminuir las pérdidas y mejorar rendimientos. ■

Más información CALIBRE: calibre@cdt.cl

GRÁFICO 3
MEJORAS EN OBRA GRUESA

Uso continuo
Servicio CALIBRE

- Disminución de tiempo que no agrega valor
- Aumento de tiempo productivo
- Aumento de rendimientos

